

UCHWAŁA Nr 152 / 3357 / 20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 12 maja 2020r.

w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego
z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2019.

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 poz. 512 ze zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.) oraz art. 125 ust. 2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013r., str. 320 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się *Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2019*, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl



Załącznik do Uchwały Nr 152/3357/20
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 12 maja 2020r.



Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2019

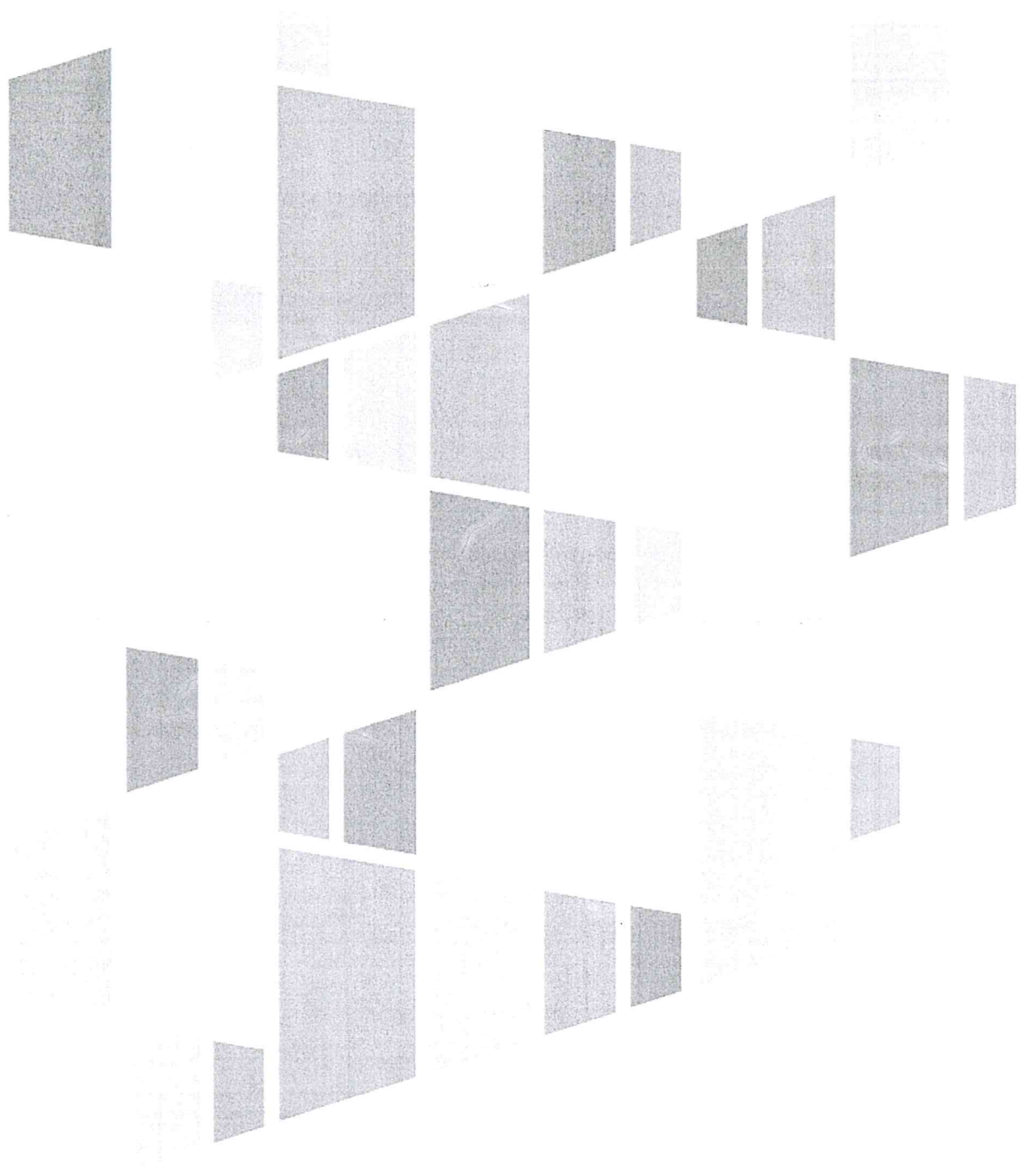
Spis treści

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	- 6 -
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 7 -
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 10 -
3.1 Przegląd wdrażania	- 10 -
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 17 -
3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 17 -
3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 17 -
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 18 -
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).....	- 27 -
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 28 -
a) <i>Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania</i>	- 28 -
b) <i>Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych</i>	- 30 -
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 32 -
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 32 -
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	- 32 -
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) ..	- 32 -
10.1 <i>Duże projekty</i>	- 32 -
10.2 <i>Wspólne plany działania</i>	- 32 -
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 34 -
12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 34 -
13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 34 -
14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 34 -
14.1 <i>Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego</i>	- 34 -

14.2	Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich	- 34 -
14.3	Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych	- 34 -
14.4	W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie	- 35 -
14.5	W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych	- 36 -
14.6	Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe	- 36 -
15	INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	- 38 -
16	INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU.....	- 38 -
17	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	- 38 -
18	INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.	- 38 -
	Lista tabel:	- 39 -
	Lista załączników:	- 40 -

TABLE OF CONTENTS

1. IDENTIFICATION / INTRODUCTION.....	- 6 -
2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (art. 50 (2) and art. 111 (3A) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 7 -
3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 10-
3.1 Overview of the Implementation.....	- 10 -
3.2 Common and programme specific indicators (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 17 -
3.3 Information on the milestones and targets defined in the performance framework (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 17 -
3.4 The financial data (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 17 -
4. SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 18 -
5. INFORMATION ON THE IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVE FOR EMPLOYMENT OF YOUNG PEOPLE, IF APPLICABLE (art. 19 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 27 -
6. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 28 -
a) Issues which affect the performance of the programme and the measures taken	- 28 -
b) An assessment of whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate.	- 30 -
7. CITIZEN'S SUMMARY (art. 50 (9) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 32 -
8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (art. 46 of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 32 -
9. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (art. 50 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013	- 32 -
10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (art. 101 H) and art. 111 (3) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 32 -
11. ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 50 (4) and Article 111 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 34 -
12. OBLIGATORY INFORMATION AND ASSESSMENT ACCORDING TO ART. 111 UST. Article 4, first paragraph, A) and b) REGULATION (EU) No 1303/2013	- 34 -
13. ACTIONS TO COMPLY WITH THE EX-ANTE CONDITIONS (Article 50 (4) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 34 -
14. ADDITIONAL INFORMATION TO BE COMPLETED UNDER THE CONTENT AND OBJECTIVES OF THE OPERATIONAL PROGRAM (Article 111 (4), second subparagraph, points (a), (b), (c), (d), (g) and (h) of Regulation (EU) No 1303 / 2013).....	- 34 -
15. FINANCIAL INFORMATION AT PRIORITY AND PROGRAMME LEVEL (Articles 21(2) and 22(7) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 38 -
16. SMART, SUSTAINABLE AND INCLUSIVE GROWTH	- 38 -
17. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN — PERFORMANCE FRAMEWORK (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	- 38 -
18. INITIATIVE FOR THE EMPLOYMENT OF YOUTH Article 19(4) and (6) of Regulation (EU) No 1304/2013	- 38 -
List of tabs.....	- 39 -
List of annexes.....	- 40-



CZĘŚĆ A

**Dane wymagane co roku
(Sprawozdanie podstawowe)
art. 50 ust. 2 rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady(UE) nr 1303/2013**



1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

Numer programu (nr CCI)	CCI2014PL16M2OP009
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
Wersja	4.1
Rok sprawozdawczy	2019
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane liczbowe prezentowane są na podstawie SL2014 wg stanu na 31.12.2019 r., kurs EBC z dnia 30.12.2019 r. (1 EUR = 4,2567 PLN). Wartości liczbowe wyrażone jako % są wyliczone w stosunku do alokacji Programu (UE).

System realizacji

Mając na względzie osiągnięte cele pośrednie (2018), w ramach przeglądu śródkresowego 16.08.2019 r. KE wydała decyzję o przyznaniu rezerwy wykonania dla RPO WP. Koniecznym było zatem przeprowadzenie analizy stanu wdrażania pod kątem osiągnięcia celów na rok 2023 i dokonanie rewizji zapisów Programu w kontekście możliwości absorpcyjnych poszczególnych OP. W związku z tym, w formie konsultacji z IK UP i roboczych uzgodnień z KE, IZ rozpoczęła procedurę renowacji.

Na mocy uchwały z 11.12.2019 r. KM RPO WP zatwierdził propozycję zmian RPO WP, upoważniając IZ do wprowadzenia niezbędnych zmian w Programie, będących wynikiem przeglądu śródkresowego i uzgodnień negocjacyjnych z IK UP oraz KE. Zakres zmian obejmował m.in:

- przesunięcia i realokacje środków,
- aktualizację wartości docelowych wskaźników wynikających z przesunięć środków lub potrzeby urealnienia ich wartości będących wynikiem błędnego oszacowania na etapie programowania,
- typy projektów i typy beneficjentów,
- kierunkowe zasady wyboru projektów,
- dostosowanie do zaktualizowanych przepisów prawa krajowego.

W dniu 31.03.2020 r. wniosek o zmianę Programu został przekazany do KE.

W okresie sprawozdawczym SZOOP aktualizowany był 7-krotnie.

W 2019 r. odbyły się 4 posiedzenia KM oraz 2 procedury obiegowe, w ramach których podjęto 28 uchwał (25 dotyczyło kryteriów).

Istotnym wydarzeniem była organizacja w grudniu 2019 r. spotkania przedstawicieli IZ z BGK, w wyniku którego podjęto decyzję o zwiększeniu alokacji w ramach OP I na wdrażanie wsparcia w formie IF (dz. 1.4.2)

Analiza postępów

Do końca 2019 r. (narastająco):

- ogłoszono 224 nabory wniosków - UE 2 231,83 mln EUR (105,56% alokacji), z czego TP to 645,34 mln EUR - łącznie z powtórными naborami/ wezwaniami;
- złożono 5 723 WoD poprawne formalnie - UE 2 925,42 mln EUR (138,37% alokacji);
- zatwierdzono 3 102 WoD - UE 1 837,89 mln EUR (86,93% alokacji);
- podpisano 2 769 UoD - UE 1 694,99 mln EUR (80,17% alokacji), z czego 218 UoD o wartości UE 549,01 mln EUR to TP;
- zatwierdzono 13 563 WoP - UE 991,17 mln EUR (46,88% alokacji);
- do KE przekazano 79 WoP - UE 956,62 mln EUR (45,25% alokacji);

- zakończono 1661 projektów.

Rozkład projektów – wkład UE wsparcia w UoD:

- wg beneficjentów: JST (57,05%), przedsiębiorcy (25,55%), NGO (10,84%), organ władzy (3,68%), szkoły, uczelnie, jednostki naukowe (2,16%), inne (0,72%);
- wg obszarów: obszary miejskie duże i małe (58,76%), obszary wiejskie (38,15%), inne-pomoc techniczna (3,09%);
- główne rodzaje działalności gospodarczej: Inne niewyszczególnione usługi (18,86%) - głównie sekcje S - pozostała działalność usługowa, P – edukacja i M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna - Transport i składowanie (17,97%), Edukacja (11,54%).

Ocena stanu wdrażania

W poprzednich okresach sprawozdawczych, działania IZ nastawione były w głównej mierze na osiągnięcie ram wykonania i uzyskanie rezerwy. Przegląd śródkresowy w 2019 r. zakończony sukcesem (przyznanie rezerwy) pozwolił na uruchomienie w 2019 r. „zamrożonej” alokacji, która rozdysponowana została na projekty oczekujące na dofinansowanie, kolejne nabory konkursowe i procedurę pozakonkursową. W 2020 r. do uruchomienia pozostaje 8 konkursów (2 EFRR i 6 EFS) oraz dotychczas niezakontraktowane projekty pozakonkursowe.

Na koniec 2019 r. kontraktacja osiągnęła poziom 80,17% alokacji (przyrost o prawie 15 p.p w stosunku do roku 2018 r.), z czego 1/3 wkładu UE podpisanych UoD to TP (549,01 mln EUR).

Poziom certyfikacji środków (kwota wnioskowana do KE) wyniósł 45,25% (przyrost o 20,5 p.p w stosunku do roku poprzedniego), a cel certyfikacji został osiągnięty na poziomie 102,49%.

Minimalny próg certyfikacji (ponad 505,5 mln EUR) wymagany dla realizacji zasady n+3 na koniec 2019 r. został osiągnięty na poziomie ponad 189% .

Mimo zadowalających wyników wdrażania, w dalszym ciągu diagnozowane są wąskie gardła, które wymagają szczególnego nadzoru ze strony IZ. W szczególności są to projekty w obszarze zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT EFS). Opóźnienia te dotyczą projektów rewitalizacyjnych EFS, których uruchomienie, zgodnie z przyjętymi założeniami, musi zostać poprzedzone wdrożeniem projektów infrastrukturalnych (EFRR). Opóźnienia dotyczą również niezakontraktowanych jeszcze projektów pozakonkursowych z EFRR i wynikają przede wszystkim z konieczności ich ponownej identyfikacji (zmiana zakresu rzeczowego – dz. 5.1), czy też braku dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia tego procesu (dz. 5.3).

W ramach przeglądu śródkresowego przeprowadzono również analizę stopnia osiągnięcia wartości docelowych wskaźników (2023 r.), w szczególności objętych ramami wykonania. Uwzględniając zmiany społeczno-gospodarcze, realokacje oraz błędne założenia metodologiczne, w procesie renegotjacji IZ przedstawiła KE zaktualizowane wartości dla wybranych wskaźników.

W kolejnym okresie realizowane będą działania mające na celu zakontraktowanie projektów pozakonkursowych oraz dalsze rozliczanie wniosków i certyfikacji wydatków. Ponadto IZ będzie w dalszym ciągu prowadziła monitoring postępów rzeczowych i finansowych realizowanych projektów, co pozwoli na szybkie wykrycie pojawiających się zagrożeń i podjęcie stosownych działań zaradczych, w kontekście osiągnięcia celów końcowych.

Sytuacje problemowe i ocena postępów w pkt 3.1.

Z uwagi na pandemię COVID-19 oraz konieczność zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców woj. podkarpackiego, a także łagodzenia negatywnego wpływu pandemii na realizację projektów UE, w ramach środków RPO WP dotychczas nierozdysponowanych, IZ utworzyła pakiet dedykowanych działań. Pakiet ten (ok. 76 mln EUR, w tym 54 mln w ramach dodatkowej realokacji), będzie odpowiedzią na pilne potrzeby zarówno w obszarze ochrony zdrowia, ale też ma na celu niwelować negatywne skutki społ.-gosp. – przeciwdziałanie bezrobociu poprzez dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej i preferencyjne pożyczki obrotowe dla MŚP. Zwięzłą informację o proponowanych zmianach opisano w pkt 6b.

Realizacja IF

W ramach RPO WP IF są wdrażane w (na podstawie danych BGK z systemu POIF):

- ✓ OP I (PI 3c; EFRR) – wkład UE z UoD to 53,64 mln EUR – podpisano 694 umowy inwestycyjne (wkład UE 24,01 mln EUR) oraz wsparto 603 przedsiębiorstwa,
- ✓ OP VII (PI 8iii; EFS) – wkładu UE z UoD to 5,83 mln EUR – podpisano 50 umów inwestycyjnych (wkład UE 0,63 mln EUR) oraz wsparto 48 osób, które skorzystały z IF na podjęcie działalności gospodarczej.

Wsparcie realizowane jest w modelu Menadżera Funduszu Funduszy (BGK) i wybieranych przez niego pośredników finansowych.

Adnotacja dot. prezentowanych danych

Dla wskaźników EFS, IZ przedstawia dane w odniesieniu do operacji zrealizowanych częściowo.
Dla wskaźników EFRR dane przedstawione są w odniesieniu do operacji zakończonych.



WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przegląd wdrażania

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

Nr Id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA		<p>Postęp: Do końca 2019 r. ogłoszono 35 naborów, w których udostępniono 473,30 mln EUR alokacji UE. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (649 szt.) to 282,71 mln EUR, a wkład UE UoD 268,93 mln EUR (555 szt.), co stanowi 71,84% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 157,46 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 207,57 mln EUR (co stanowi 47,13% celu końcowego).</p> <p>Problemy: W OP I obserwuje się niskie zainteresowanie aplikowaniem o środki w ramach działań: <i>1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych, 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia</i> oraz <i>1.3 Promowanie przedsiębiorczości: typ projektu - Parki biznesowe oraz Sieciowanie MŚP</i>. Pomimo podejmowanych przez IZ kroków mających na celu prawidłowe wdrażanie powyższych działań (w marcu 2020 r. ogłoszone zostały kolejne nabory na dz. 1.1 i 1.2 na kwotę 41 mln PLN), istnieje ryzyko niewykorzystania środków przypisanych do ww. obszarów.</p> <p>Podjęte działania: W ramach rozpoczętego procesu renegocjacji RPO WP została zaproponowana realokacja środków z działań, gdzie występuje niska absorpcja środków postawionych do dyspozycji, tj. 1.1 (PI 1a), 1.2 (PI 1b) oraz 1.3 (PI 3a) do dz. 1.4 (PI 3c), dla którego obserwuje się wysokie zainteresowanie aplikowaniem o środki - w tym znaczące zwiększenie alokacji na wsparcie IF w poddz. 1.4.2. Przeprowadzona przez IZ analiza wskazała również na konieczność zmodyfikowania celów końcowych części wskaźników (zmniejszenie wartości lub jej urealnienie), w tym również wskaźnika produktu wybranego do ram</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przegląd wdrażania

	<p>wykonania. W konsekwencji powyższego, IZ przedstawiła KE zmodyfikowane wartości docelowe wybranych wskaźników.</p> <p>Postęp:</p> <p>Wdrażanie OP II przebiega bez większych problemów. Do końca 2019 r. ogłoszono 2 nabory na projekty z zakresu e-zdrowia, w których udostępniono niezaangażowaną dotychczas część alokacji podstawowej dz.2.1 w wysokości 19,50 mln EUR. Wkład UE zatwierdzonych WoD (47 szt.) to 58,14 mln EUR, a wkład UE UoD 55,98 mln EUR (45 szt.), co stanowi 69,08% osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 30,77 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 35,41 mln EUR (co stanowi 37,15% celu końcowego).</p> <p>Problemy:</p> <p>W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację OP II. Kluczowe jest stałe monitorowanie postępów realizacji projektu pn. <i>Podkarpacki System Informacji Przestrzennej</i>, który angażuje 43,31% alokacji OP II, przez co ma bardzo duży wpływ na realizację wskaźnika finansowego. Jest to szczególnie ważne w kontekście wydłużonego terminu jego realizacji, do końca 2021 roku.</p> <p>Podjęte działania:</p> <p>Zakłada się, że uruchomione dotychczas nabory wyczerpią potencjał absorpcyjny w obszarze OP II, w związku z czym w ramach rozpoczętego procesu renegocjacji RPO WP została zaproponowana realokacja środków rezerwy wykonania do OP IV. Ponadto przeprowadzona przez IZ analiza postępu rzeczowego wskazała na konieczność zwiększenia/urealnienia celów końcowych wybranych wskaźników, w tym również jednego objętego ramami wykonania. W związku z powyższym, IZ przedstawiła KE propozycje zmian wartości docelowych dla wybranych wskaźników.</p>
II	CYFROWE PODKARPACKIE
III	CZYSTA ENERGIA
	<p>Postęp:</p> <p>Wdrażanie OP III przebiega bez większych problemów. Do końca 2019 r. ogłoszono 16 naborów na kwotę 247,90 mln EUR. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (414 szt.) to 267,04 mln EUR, z czego zakontraktowano 371 UoD o wartości wkładu UE 239,79 mln EUR, co stanowi 94,5% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 126,54 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 124,69 mln EUR (co stanowi 41,77% celu końcowego).</p>

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

Problemy:

Przedłużająca się procedura notyfikacji pomocy publicznej KE dla projektów z zakresu nieefektywnych sieci ciepłowniczych powoduje opóźnienie ich kontraktacji.

Ponadto ogromne zainteresowanie wsparciem z zakresu OZE znacznie przekroczyło dostępną alokację. Na liście rezerwowej oczekuje wciąż 74 projekty beneficjentów indywidualnych oraz 26 projektów parasolowych.

Podjęte działania:

W dniu 11.12.2019 r. KM RPO WP przyjął stanowisko dotyczące sieci ciepłowniczych w ramach RPO WP, w związku z trwającą procedurą notyfikacji pomocy do KE, uznając, że do wspólnych celów UE należy zarówno ochrona środowiska, jak i zwalczanie wykluczenia społecznego i dyskryminacji oraz zwiększanie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz solidarności między państwami członkowskimi. Stanowisko to zostało przedłożone Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji KE wraz z prośbą o analizę i wydanie pozytywnych decyzji w tym zakresie.

W ramach rozpoczętego procesu renegocjacji RPO WP została zaproponowana realokacja środków z działań dysponujących oszczędnościami do dz. 3.1, dla którego beneficjenci wybrani do dofinansowania oczekują na środki. Realokacje te nie pokrywają jednak w pełni zapotrzebowania w tym zakresie.

Postęp:

Wdrażanie OP IV przebiega zgodnie z założeniami. Do końca 2019 r. ogłoszono 21 naborów na kwotę 239,18 mln EUR. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (305 szt.) to 197,65 mln EUR, z czego zakontraktowano 247 UoD na wartość wkładu UE 166,17 mln EUR, co stanowi 89,26% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 108,95 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 120,76 mln EUR (co stanowi 55,14% celu końcowego).

Problemy:

W OP IV obserwuje się niskie zainteresowanie aplikowaniem o środki w ramach działania 4.5 *Różnorodność biologiczna*, przy jednoczesnym dużym zainteresowaniu wsparciem w ramach dz. 4.3 *Gospodarka wodno-ściekowa* oraz dz. 4.4 *Kultura*. Wciąż na liście rezerwowej oczekuje 46 projektów (poddz. 4.3.1 – 4 szt., poddz. 4.3.2 – 23 szt., dz. 4.4 – 19 szt.).

Podjęte działania:

OCHRONA
ŚRODOWISKA
NATURALNEGO
I DZIEDZICTWA
KULTUROWEGO

IV

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przegląd wdrażania

W ramach rozpoczętego procesu renegotiacji RPO WP została zaproponowana realokacja środków z działań dysponujących oszczędnościami do poddz. 4.3 oraz dz. 4.4 oraz z alokacji OP II do poddz. 4.3.2. Realokacje te nie pokrywają jednak w pełni zapotrzebowania na środki w tym zakresie.

Postęp:

OP V jest wdrażana w zdecydowanej większości z wykorzystaniem TP, a poniższe dane wskazują na zadowalające tempo absorpcji środków. Do końca 2019 r. w ogłoszonych naborach wkład UE udostępnionej alokacji to 397,19 mln EUR, z czego ponad 295 mln EUR to TP. Do uruchomienia pozostają jeszcze projekty pozakonkursowe z zakresu dróg wojewódzkich (dz.5.1) oraz kolei (dz.5.3), które wymagają ponownej identyfikacji lub nie są jeszcze zidentyfikowane. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD to 328,76 mln EUR, a wkład UoD 302,85 mln EUR (74,52% alokacji osi), z czego 246,50 mln EUR stanowi TP. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 178,98 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 184,10 mln EUR (38,51% celu końcowego).

Problemy:

W dalszym ciągu odczuwalne są opóźnienia wdrożeniowe, w szczególności w zakresie terminali przeładunkowych i linii kolejowych. Pierwsze, spowodowane jest przedłużającą się procedurą notyfikacji pomocy publicznej KE, a drugie - problemem z identyfikacją projektów, dla których wnioskodawcą jest PKP PLK S.A (brak dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku). Również projekty z zakresu dróg wojewódzkich, dla których zmianie uległ zakres rzeczowy, wymagają przeprowadzenia ponownej identyfikacji.

Podjęte działania:

Przeprowadzona przez IZ analiza postępu rzeczowego wskazała na konieczność modyfikacji celów końcowych wybranych wskaźników (zmniejszenie/ urealnienie wartości), w tym również objętych ramami wykonania. Dlatego, w ramach rozpoczętego procesu renegotiacji RPO WP, IZ przedstawiła KE zaktualizowane WD wybranych wskaźników.

Postęp:

Wdrażanie OP VI przebiega bez zakłóceń. Do końca 2019 r. ogłoszono 23 nabory, w których udostępniono 220,25 mln EUR alokacji UE. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (269 szt.) to 226,43 mln EUR, a wkład UoD 215,62 mln EUR (258 szt.), co stanowi 98,99% osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 108,31 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 151,13 mln EUR (co stanowi 58,98% celu końcowego).

**INFRASTRUKTURA
KOMUNIKACYJNA**

V

**SPÓJNOŚĆ
PRZESTRZENNA
I SPOŁECZNA**

VI

Problemy:

W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację OP VI. Odnotowano nieznaczne opóźnienia z przyczyn formalno- prawnych w realizacji projektów pozakonkursowych dla PI 10 (pddz. 6.4.4) i PI 9b (dz. 6.5). W związku z powyższym, obecnie kluczowe jest stałe monitorowanie postępów ich realizacji.

Podjęte działania:

Przeprowadzona przez IZ analiza postępu rzeczowego wskazała na konieczność modyfikacji celów końcowych wybranych wskaźników (urealnienie wartości), w tym również objętych ramami wykonania. Dlatego, w ramach rozpoczętego procesu renegocjacji RPO WP, IZ przedstawiła KE zaktualizowane WD wybranych wskaźników.

Postęp:

Wdrażanie OP VII przebiega bez większych problemów. W ogłoszonych naborach wkład UE udostępnionej alokacji to 164,20 mln EUR. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (420 szt.) to 168,59 mln EUR, z czego zakontraktowano 388 UoD na wartość wkładu UE 156,90 mln EUR, co stanowi 69% alokacji na OP VII. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 104,35 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 109,37 mln EUR (co stanowi 40,89% celu końcowego).

Problemy:

- Przesunięcie terminów ogłoszenia konkursów dedykowanych dla ZIT na II kw.2020 r. w związku z koniecznością zachowania komplementarności projektów EFS i EFRR.
- Odstąpienie od przeprowadzenia konkursu dla PI 8vi (dz. 7.6) dotyczącego profilaktyki nowotworu płuc.

Podjęte działania:

Z uwagi na opóźnienia ZIT EFRR (dz. 6.5) oraz uwzględniając zapisy dokumentów programowych oraz przyjęty przez IZ system realizacji (konieczność zapewnienia komplementarności interwencji dla projektów rewitalizacyjnych współfinansowanych z EFRR i EFS), konkursy na projekty ZIT EFS przesunięte zostały na II kw. 2020 r.

Środki przeznaczone na konkurs w PI 8vi (dz. 7.6) dotyczące profilaktyki raka płuc, IZ planuje przesunąć na uruchomienie nowych instrumentów wdrażanych przez PUP mających na celu dofinansowanie wynagrodzeń i części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej ze środków Funduszu Pracy z wykorzystaniem środków EFS w związku z przeciwdziałaniem negatywnych skutków spowodowanych COVID – 19.

**VII
REGIONALNY RYNEK
PRACY**

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Przegląd wdrażania

VIII	<p style="text-align: center;">INTEGRACJA SPOŁECZNA</p>
IX	<p style="text-align: center;">JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE</p>

Postęp:

Wdrażanie OP VIII przebiega bez większych problemów. W ogłoszonych naborach wkład UE udostępnionej alokacji to 202,48 mln EUR. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (298 szt.) to 134,62 mln EUR, z czego zakontraktowano 265 UoD na wartość wkładu UE 128,31 mln EUR, co stanowi 75,88% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 64,88 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 68,49 mln EUR (co stanowi 34,43% celu końcowego).

Problemy:

- Rezygnacja ROPS w Rzeszowie ze złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach dz. 8.4 (tryb pozakonkursowy).
- Przesunięcie terminu ogłoszenia konkursów dedykowanych dla ZIT (PI 9i/ dz. 8.7 oraz PI 9iv/ dz. 8.8, 8.9) na II kw. 2020 r.
- Problemy z wyborem do dofinansowania projektów w zakresie usług zdrowotnych w ramach PI 9iv/ dz. 8.3.

Szerszy opis problemów zidentyfikowanych w OP VIII przedstawiono w pkt 6a.

Podjęte działania:

W ramach rozpoczętego procesu renegeacji RPO WP została zaproponowana realokacja środków w kwocie 2 739 163 EUR z PI 9v do PI 9iv. Decyzja została podjęta w oparciu o zdiagnozowane istotne zmiany sytuacji społeczno-ekonomicznej w województwie podkarpackim w obszarze ekonomii społecznej. Jednocześnie mając na uwadze zaplanowaną realokację, dokonano aktualizacji wartości celów końcowych wskaźników w ramach PI 9v i PI 9iv.

Postęp:

Wdrażanie OP IX przebiega bez większych problemów. W ogłoszonych naborach wkład UE udostępnionej alokacji to 101,17 mln EUR. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (605 szt.) to 117,74 mln EUR, z czego zakontraktowano 550 UoD o wartości wkładu UE 108,01 mln EUR, co stanowi 84,02% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 76,79 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 85,20 mln EUR (co stanowi 56,34% celu końcowego).

Problemy:

W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację OP IX.

Podjęte działania:

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

Przegląd wdrażania

Przeprowadzona przez IZ analiza postępu rzeczowego wskazała na konieczność modyfikacji celów końcowych wybranych wskaźników (urealnienie wartości), w tym również objętych ramami wykonania. Dlatego, w ramach rozpoczętego procesu renegotiacji RPO WP, IZ przedstawiła KE zaktualizowane WD wybranych wskaźników.

Postęp:

Do końca 2019 r. ogłoszono 6 naborów na kwotę 56,30 mln EUR. Wkład UE dla zatwierdzonych WoD (39 szt.) to 56,20 mln EUR, z czego zakontraktowano 39 UoD na wartość wkładu UE 52,43 mln EUR, co stanowi 75,22% alokacji osi. Jednocześnie wkład UE WoP beneficjentów to 34,14 mln EUR, a wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych do KE to 38,71 mln EUR.

Problemy:

Obecnie dostępne środki (uwzględniając realokację 9 mln EUR do PT) mogą w dalszym ciągu nie zabezpieczyć w pełni potrzeb w zakresie utrzymania płynności finansowej oraz odpowiednio przygotować i wdrożyć nowy regionalny program operacyjny 2021-2027, w szczególności w kontekście uruchomienia pierwszych naborów WoD i rozliczenia pierwszych WoP.

Podjęte działania:

W ramach przeglądu śródkresowego, IZ za zgodą KE dokonała realokacji 9 mln EUR na wsparcie zadań realizowanych ze środków PT. Zwiększenie alokacji pozwoli częściowo zabezpieczyć potrzeby w zakresie stabilnego wdrażania RPO WP. Jednocześnie IZ pracuje nad uruchomieniem projektów pipeline, umożliwiających opracowanie niezbędnej dokumentacji dla inwestycji własnych (samorządu województwa), przewidzianych do realizacji w perspektywie finansowej 2020+.

POMOC

TECHNICZNA

X

WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ
Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu
Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania
Dane finansowe

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*

3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania przedstawione zostały w Tabeli 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.

3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane finansowe przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Jednostka Ewaluacyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 realizuje ewaluacje na podstawie założeń *Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*.

W 2019 r. zakończono realizację dwóch obowiązkowych badań ewaluacyjnych:

1) Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania

Badanie zrealizowane zostało w okresie wrzesień 2018 r. - sierpień 2019 r. Jego głównym celem była ocena postępu rzeczowego RPO WP na potrzeby przeglądu śródkresowego, a także realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania wraz z prognozą możliwego poziomu osiągnięcia celów końcowych Programu oraz oceną wkładu Programu w realizację celów *Strategii Europa 2020*.

Zakres badania objął wsparcie i interwencje, które są realizowane w ramach poszczególnych osi priorytetowych RPO WP. Zakres oceny odnosił się do dotychczasowej implementacji Programu, zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej i prognoz w tym zakresie, jak również potrzeb rozwojowych oraz zdolności administracyjnych i absorpcyjnych. Kluczowa dla oceny postępu rzeczowego była analiza osiągniętych dotychczas wartości wskaźników programowych, w tym wskaźników ram wykonania. Poziom wydatkowania dostępnych środków oraz stan realizacji wskaźników objął okres od początku wdrażania RPO WP 2014-2020 do 31 grudnia 2018 r.

Kluczowe wnioski z ewaluacji

Najistotniejszym wnioskiem z punktu oceny śródkresowej Programu był fakt, że udało się osiągnąć cele pośrednie. Oznacza to, że wszystkie wskaźniki ram wykonania, tj. zarówno postępu rzeczowego, jak i postępu finansowego osiągnęły poziom co najmniej 85% zakładanej wartości pośredniej na koniec 2018 r.

Na postęp we wdrażaniu Programu wpływ miał szereg czynników odnoszących się zarówno do uwarunkowań systemowych na poziomie krajowym oraz trendów ogólnopolskich związanych z sytuacją w poszczególnych obszarach wsparcia, jak i uwarunkowań specyficznych dla regionu, w tym związanych z zapisami samego RPO WP.

W większości przypadków czynniki wpływające negatywnie na postępy w Programie mają charakter zewnętrzny, zatem instytucje systemu wdrażania RPO WP posiadają ograniczone możliwości oddziaływania na nie. Niemniej IZ oraz IP podejmowały działania mającego na celu zwiększenie skuteczności realizacji celów i wartości wskaźników. W odniesieniu do większości wskaźników zagrożonych nieosiągnięciem, sformułowano w niniejszym badaniu rekomendacje w zakresie zmniejszenia ich wartości docelowych w Programie, ze względu na brak możliwości podjęcia innych działań zaradczych.

Wśród uwarunkowań społeczno-gospodarczych, które miały wpływ na wdrażanie Programu znalazły się poprawa sytuacji na rynku pracy oraz przeobrażenia na rynku inwestycyjnym (wzrost cen usług i materiałów budowlanych).

Na etapie przeglądu śródkresowego oceniono, że realna jest realizacja celów końcowych. Prognozy stopnia osiągnięcia celów końcowych Programu wskazały na brak ryzyka poważnego niepowodzenia w osiągnięciu wartości docelowych wskaźników programowych. Wyjątkiem są wskaźniki, w stosunku do których zidentyfikowano ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych (prognoza poniżej 85%). W przypadku EFRR zidentyfikowano takie zagrożenie w przypadku 20 wskaźników produktu (28% wszystkich) oraz 2 wskaźników rezultatu strategicznego (8%). Dotyczy to 14 spośród 21 PI. W EFS zagrożenie takie zidentyfikowano w przypadku 9 wskaźników (12% wszystkich), w 5 spośród 11 PI.

W opinii Ewaluatora, IZ przyjmując docelowe wartości wskaźników w Programie, przyjęła trafną metodologię ich szacowania, głównie opierając się o doświadczenia z poprzedniej perspektywy. Zarówno przeszacowanie, jak i niedoszacowanie celów końcowych wynika przede wszystkim z niemożliwych do uwzględnienia na etapie programowania czynników wpływających na koszt jednostkowy wsparcia, np. bardziej kompleksowy i złożony charakter projektów, czy w przypadku EFS wybieranie przez beneficjentów kompleksowego zakresu działań skierowanych do szerokiego spektrum uczestników, skutkującego niższym kosztem jednostkowym wsparcia. Przyczyną przekroczenia wskaźników mogą być również inne niż planowano proporcje środków przeznaczonych na dany typ interwencji w ramach PI (np. na usługi społeczne i zdrowotne). Przekroczenie lub nieosiągnięcie założeń miało swoje przyczyny także w innej niż zakładano na etapie programowania logice wdrażanych projektów (brak możliwości przewidzenia preferencji wnioskodawców w zakresie typów projektów), czy też innej skali zainteresowania wsparciem.

Wskazane wyżej uwarunkowania oraz prognozy stanowią podstawę do modyfikacji Programu, wśród których najistotniejszymi są zmiany wartości docelowych wskaźników (w związku z prognozowanym ich przekroczeniem lub nieosiągnięciem) oraz realokacje środków pomiędzy poszczególnymi działaniami (tam, gdzie identyfikuje się brak możliwości wykorzystania całej alokacji).

2) Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”

Realizacja ewaluacji wynikała z obowiązku zawartego w aktach prawnych i wytycznych szczebla unijnego i krajowego.

Badanie zrealizowane zostało w okresie luty - czerwiec 2019 r. Głównym celem badania była ocena wpływu wsparcia udzielonego ze środków EFS w ramach RPO WP na zmianę sytuacji uczestników projektów pracujących w momencie udzielenia wsparcia. Cel główny zrealizowany został poprzez oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego, wykazanie zmian jakie zaszły w sytuacji uczestników na rynku pracy w wyniku udziału w projekcie współfinansowanym z EFS, zidentyfikowanie form wsparcia mających największy wpływ na zmianę sytuacji uczestników na rynku pracy.

W ramach niniejszej ewaluacji należało wyliczyć wartość wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” uwzględniając populację uczestników projektów współfinansowanych ze środków EFS (PI w ramach OP VII, VIII, IX) - tylko osób zatrudnionych w momencie przystąpienia do udziału w projekcie, którzy zakończyli swój udział w projekcie w ramach RPO WP od początku realizacji Programu do 30.06.2018 r., w przypadku których upłynęło co najmniej 6 miesięcy od zakończenia uczestnictwa w projekcie.

Kluczowe wnioski z ewaluacji

Wartość brutto wskaźnika wyniosła 10,95% (wartość najwyższa - PI 10iv, wartość najniższa -PI 10i). Względnie niska wartość wskaźnika wynika z narzuconego sposobu pomiaru – by odnotować poprawę sytuacji danej osoby na rynku pracy musi zaistnieć jeden z czynników: przejście z niepewnego do stabilnego zatrudnienia, przejście z niepełnego do pełnego zatrudnienia, zmiana pracy na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/ kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością lub awans w pracy. Tymczasem, znaczna część uczestników projektów w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie posiadała już stabilne i pełne zatrudnienie, zaś specyfika wielu przedsiębiorstw uniemożliwia przyznawanie awansu w formie zmiany stanowiska na wyższe lub zmiany formy zatrudnienia. W przypadku PI 10iv wartość wskaźnika została zaniżona z uwagi na sytuację nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu, będących jedną z grup docelowych dz. 9.4, którzy w większości przypadków posiadali stabilne i pełne zatrudnienie w momencie przystąpienia do realizacji projektu. Rzeczywisty wpływ na wysokość wskaźnika dla tego PI miały projekty realizowane w ramach dz. 9.5.

4,84% uczestników projektów wskazało, że ich sytuacja na rynku pracy w zakresie stabilności zatrudnienia poprawiła się (przeszli z niepewnego do stabilnego zatrudnienia), co wynika z faktu, że znaczna część uczestników projektu w momencie przystąpienia do projektu posiadała już umowę na czas nieokreślony. Odsetek osób, u których odnotowano zmianę sytuacji na rynku pracy w postaci przejścia z niepełnego do pełnego zatrudnienia wyniósł 1,70%. Niska wartość struktury zmian w zakresie przejścia z niepełnego do pełnego zatrudnienia wynika z faktu, iż zdecydowana większość uczestników w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy. Zmianę w postaci awansu w pracy stwierdziło 1,66% wszystkich badanych, zmianę pracy na inną, wymagającą wyższych kompetencji, umiejętności lub kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością 3,81%. Dla zdecydowanej większości uczestników projektów nastąpił wzrost oceny wysokości wynagrodzenia w stosunku do wykonywanej pracy, wynosząc ogółem 19,08% (jest to ocena subiektywna).

29,59% badanych uczestników projektów stwierdziło, że 6 miesięcy po opuszczeniu Programu w ich sytuacji na rynku pracy zaszły inne niż wymienione wyżej pozytywne zmiany. Zaobserwowali je głównie uczestnicy projektów realizowanych w ramach PI 8iv, 8v oraz 10iv. Wśród nich szczególnie często wskazywali na sprawniejsze radzenie sobie z wykonywaniem zadań służbowych oraz wzrost poważania ze strony pracodawcy i współpracowników.

Wysoki odsetek uczestników projektów po 6 miesiącach od opuszczenia Programu nie odnotował żadnych zmian (71,30%). Najwyższe wartości wskaźnika dotyczącego braku zmian odnotowano w przypadku działań, które nie odnoszą się bezpośrednio do podnoszenia kwalifikacji i wsparcia zatrudnienia. Brak zmian w sytuacji na rynku pracy wynika głównie z faktu, iż już w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, znaczna część uczestników projektów posiadała stabilne zatrudnienie na pełen etat.

5,18% uczestników projektu wskazało, że ich sytuacja na rynku pracy 6 miesięcy po zakończeniu programu pogorszyła się. Zdecydowanie najczęstszym powodem występowania zmian niekorzystnych jest spadek wysokości wynagrodzenia. Z uwagi na fakt, iż zmiana negatywna dotycząca wynagrodzenia oparta jest na subiektywnej ocenie wysokości wynagrodzenia w stosunku do rodzaju wykonywanej pracy, wartość ta może nie oznaczać faktycznego pogorszenia się sytuacji na rynku pracy.

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

Formami wsparcia, które miały największy wpływ na zmianę statusu uczestnika na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału są głównie kursy i szkolenia. Ponadto respondenci zdecydowanie wysoko ocenili użyteczność i efektywność oferowanych form wsparcia.

Efektem badania były rekomendacje odnoszące się do definicji i pomiaru wskaźnika oraz zapewnienia jakości danych uczestników projektów na potrzeby badań.

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH

Nazwa	Fundusz	Realizacja (od miesiąca)	Realizacja (od roku)	Realizacja (do miesiąca)	Realizacja (do roku)	Typ ewaluacji	CT	Tematyka badania	Ustalenia
Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu środkówresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania	EFŚ/ EFRR	wrzesień	2018	sierpień	2019	Mixed	CT 1-10	Celem głównym badania była ocena postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 na potrzeby przeglądu środkówresowego, a także realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania wraz z prognozą możliwego poziomu osiągnięcia celów końcowych Programu oraz oceną wkładu Programu w realizację celów Strategii Europa 2020.	Najistotniejszym wnioskiem był fakt, że udało się osiągnąć cele pośrednie, co oznacza, że wszystkie wskaźniki ram wykonania, tj. zarówno postępu rzeczowego, jak i postępu finansowego osiągnęły poziom co najmniej 85% zakładanej wartości pośredniej na koniec 2018 r. Wskazane w raporcie uwarunkowania oraz prognozy stanowią podstawę do modyfikacji Programu, wśród których najistotniejszymi są zmiany wartości docelowych wskaźników (w związku z prognozowanym ich przekroczeniem lub nieosiągnięciem) oraz realokacje środków pomiędzy poszczególnymi Działaniami (tam, gdzie identyfikuje się brak możliwości wykorzystania całej alokacji).

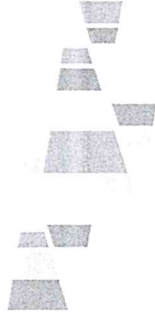
INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH

										Pozostałe rekomendacje dotyczyły, m.in. przeprowadzenia działań informacyjno-promocyjnych na potrzeby naboru w ramach Działania 4.5 oraz kontynuacji w przyszłej perspektywie wsparcia projektów i rozwiązań związanych z zagospodarowaniem komunalnych osadów ściekowych. W zakresie EFS wnioski sprowadzały się m.in. do modyfikacji strategii rekrutacji uczestników w OP 7 i zakresu oferowanego wsparcia w związku ze zmieniającym się profilem głównego odbiorcy działań aktywizacyjnych; kontynuacji wsparcia na opiekę żłobkową (szczególnie w odniesieniu do obszarów wiejskich).
Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu	EFS	luty	2019	czerwiec	2019	Process	CT 8-10	W ramach realizacji badania należało wyliczyć wartość wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w	Wartość brutto wskaźnika wyniosła 10,95%, wartość netto wskaźnika (tzn. uwzględniająca subiektywną ocenę	



INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH

długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu									lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”. Celem głównym badania była ocena wpływu wsparcia udzielonego ze środków EFS w ramach RPO WP 2014-2020 na zmianę sytuacji uczestników projektów pracujących w momencie udzielenia wsparcia.	wpływu wsparcia poprzez odpowiedź na pytanie, w jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do zmiany) wyniosła 2,88%. Odnotowano brak lub niski odsetek zmian w sytuacji na rynku pracy, co wynika głównie z faktu, iż już w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, znaczna część uczestników projektów posiadała pełne i stabilne zatrudnienie. Formami wsparcia, które miały największy wpływ na zmianę statusu uczestnika na rynku pracy są głównie kursy i szkolenia.
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



Efektem badania były rekomendacje odnoszące się do definicji i pomiaru wskaźnika, które zostały przekazane do procedowania przez MFIPR. Podjęte kwestie miały wpływ na osiągniętą wartość wskaźnika. W wyniku realizacji badania okazało się, że większość respondentów już przed rozpoczęciem udziału w projekcie znajdowało się w korzystnej, w rozumieniu definicji wskaźnika, sytuacji na rynku pracy. Ponadto niektóre Działania, w ramach których reprezentowani byli badani, nie były skierowane ściśle na poprawę sytuacji na rynku pracy.								
Dodatkowo wypracowano rekomendację odnoszącą się do jakości danych uczestników projektów na potrzeby realizacji badań służących pomiarowi								

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Pkt 5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) *Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania*

Zagadnienia

1. Indywidualna notyfikacja pomocy publicznej KE

Konieczność indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej KE dla projektów z zakresu nieefektywnych sieci ciepłowniczych (OP III) oraz transportu multimodalnego (OP V), powoduje opóźnienie ich wdrożenia. W marcu 2020 r. KE wydała decyzję uznającą pomoc publiczną dla 1 projektu w OP V za zgodną z rynkiem wewnętrznym (trwa proces przygotowania UoD).

2. Małe zainteresowanie aplikowaniem o środki

Mimo podjętych działań zaradczych (np. ponowne ogłoszenie naborów wniosków, organizacja spotkań informacyjnych dla wnioskodawców), obserwuje się małe zainteresowanie aplikowaniem o środki (EFRR – np. dz. 1.1, 1.2, 1.3) lub też jakość złożonych wniosków nie pozwala na ich pozytywną ocenę (EFS – np. dz. 8.3 – projekty w obszarze usług zdrowotnych), co jednocześnie rodzi ryzyko niewykorzystania alokacji przypisanej do ww. obszarów.

Celem optymalnego wykorzystania dostępnej alokacji, w ramach renegocjacji RPO WP, IZ zaproponowała relokację środków na obszary cieszące się dużym zainteresowaniem wnioskodawców (przesunięcia wewnątrz osi np. OP I – w szczególności znaczące zwiększenie alokacji na IF, OP III oraz międzyosiove np. OP II/ OP IV, OP VII/ OP X).

3. Projekty pozakonkursowe

Projekty pozakonkursowe zostały w zdecydowanej większości wdrożone i są realizowane bez większych problemów. Niemniej jednak, w OP 5 do uruchomienia pozostają jeszcze planowane projekty z zakresu dróg wojewódzkich (dz.5.1) oraz kolei (dz.5.3). Inwestycje drogowe, z uwagi na zmianę zakresu rzeczowego projektu, wymagają ponownej identyfikacji. Mimo to, planowany termin ich realizacji jest na obecną chwilę zgodny z dotychczasowym harmonogramem. W przypadku dz. 5.3 opóźnienia wynikają z faktu, że wnioskodawca - PKP PLK S.A - nie posiada jeszcze dokumentów niezbędnych do złożenia WoD dla planowanej inwestycji, co uniemożliwia przeprowadzenie procesu identyfikacji. Inwestycja ta powiązana jest w integralny sposób z oczekującym projektem dróg wojewódzkich (wiadukt drogowy nad linią kolejową) więc jakiegokolwiek opóźnienia w zakresie inwestycji kolejowej będą powodowały opóźnienia w realizacji inwestycji drogowej.

W przypadku EFS, problem identyfikowany jest obecnie w dz. 8.4, dla którego jedyny beneficjent – ROPS – odstąpił od złożenia WoD. Mimo podjętych działań zaradczych (zmiana kryteriów wyboru projektów oraz powtórzenie naboru), beneficjent nie przystąpił do złożenia WoD, w związku z czym IZ zaplanowała przesunięcie środków na inne działania w PI 9iv.

4. ZIT EFS (dz. 7.7, 8.7, 8.8, 8.9)

Z uwagi na opóźnienia w procesie wyboru i kontraktacji ZIT EFRR w obszarze rewitalizacji (dz. 6.5 – UoD podpisana w listopadzie 2019 r.), wynikające z konieczności dostosowania projektu EFRR do nowych LPR/GPR, jak również mając na względzie zapisy stosownych wytycznych i przyjęty przez IZ system wdrażania (konieczność zapewnienia komplementarności interwencji dla projektów rewitalizacyjnych współfinansowanych z EFRR i EFS), projekty ZIT EFS nie zostały jeszcze uruchomione. Konkursy zaplanowano na II kw. 2020 r.

5. Naruszenia ustawy Pzp/ Wytycznych IZ RPO WP ws. udzielania zamówień.

W toku prowadzonych weryfikacji prawidłowości udzielonych przez Beneficjentów zamówień publicznych w dalszym ciągu wykrywane są naruszenia skutkujące pomniejszeniem dofinansowania/nałożeniem korekty finansowej. Zauważa się jednak, że dzięki ustaleniom przekazywanym na odpowiednio wczesnym etapie realizacji projektu, organizowanym szkoleniom i informacjom zamieszczanym na stronie internetowej, liczba stwierdzanych naruszeń ustawy Pzp lub Wytycznych IZ RPO WP w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych, sukcesywnie spada.

6. Przegląd śródkresowy

W ramach przeglądu śródkresowego, IZ przeprowadziła analizę potencjału wykonania celów końcowych Programu (2023 r.), w szczególności wskaźników z ram wykonania. Niniejsza symulacja pokazała, że istnieją obszary, dla których wybrane wskaźniki osiągają obecnie wartości wyższe niż planowano lub też istnieje ryzyko ich niewykonania w kontekście celów końcowych. Mając na uwadze konieczność osiągnięcia celów końcowych, przy jednoczesnym uwzględnieniu zmian społeczno-gospodarczych, błędów metodologicznych oraz przesunięć środków, w procesie renegocjacji RPO WP, IZ przedstawiła KE zaktualizowane wartości docelowe (zmniejszenie lub zwiększenie) dla wybranych wskaźników, w szczególności objętych ramami wykonania.

Działania:

- Dalsze procedowanie z UOKiK i KE w zakresie uzyskania indywidualnej notyfikacji dla projektów w OP III i OP V, przy jednoczesnym zaangażowaniu KM RPO WP 2014-2020. Stanowisko KM dotyczące sieci ciepłowniczych w ramach RPO WP przyjęte w dniu 11.12.2019 r. przekazane zostało do wiadomości KE.
- Planowanie ogłoszenia kolejnych naborów wniosków celem przeciwdziałania niskiej absorpcji środków (np. 1.1 oraz 1.2).
- Bieżąca współpraca z beneficjentami projektów pozakonkursowych, w szczególności w kontekście projektów jeszcze nie uruchomionych oraz prowadzenie monitoringu postępów w zakresie gotowości do złożenia WoD (inwestycje kolejowe i drogowe dróg wojewódzkich).
- Realokacja niewykorzystanych środków (np. znaczące zwiększenie środków na wsparcie wdrażane przy wykorzystaniu IF w OP I).
- Organizacja szkoleń, udzielanie odpowiedzi na pytania beneficjentów dotyczące udzielania zamówień w oparciu o ustawę Pzp oraz zasadę konkurencyjności oraz publikacja opracowań

i informacji mających na celu zmniejszenie ilości błędów popełnianych przez beneficjentów w ramach realizowanych zamówień.

- Modernizacja funkcjonującego od początku obecnej perspektywy systemu informatycznego, wykorzystywanego do prowadzenia naborów WoD. System rozbudowano o nowe funkcjonalności, tak aby aplikowanie o środki prowadzone było wyłącznie w formie elektronicznej, bez konieczności przekazywania tradycyjnej dokumentacji. Zmiana ta istotnie ułatwi wnioskodawcom aplikowanie o dofinansowanie oraz przyczyni się do usprawnienia i przyspieszenia pracy IZ, jak też procesu wymiany informacji pomiędzy IZ a wnioskodawcą.
- Realizacja szeroko zakrojonych działań informacyjno – komunikacyjnych oraz promocyjnych, zapewniających stały dostęp do informacji o możliwościach finansowania i rozliczania projektów współfinansowanych ze środków UE, w szczególności w RPO WP. Informacje przekazywane są głównie za pośrednictwem strony *rpo.podkarpackie.pl*, spotkań informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców oraz indywidualnych konsultacji w ramach działalności sieci Punktów Informacyjnych FE, które funkcjonują na terenie woj. podkarpackiego.
- Prowadzenie przez IZ i IP stałego monitoringu postępów rzeczowych i finansowych realizowanych projektów, pozwalającego na niezwłoczne wykrycie pojawiających się zagrożeń i podjęcie stosownych działań zaradczych, zwłaszcza w kontekście osiągnięcia celów końcowych.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych

W związku z występowaniem pandemii COVID-19, IZ zaproponowała zmianę zapisów RPO WP i realokację środków, tak by możliwym było podjęcie niezbędnych działań ukierunkowanych na zwalczanie jej negatywnych skutków. Jak dotąd, działania „antycovidowe” uwzględnione zostały w:

- OP I – środki na preferencyjne pożyczki obrotowe dla MŚP (ok. 51 mln EUR, w tym 27,86 mln EUR w ramach realokacji),
- OP VI – projekt pozakonkursowy w obszarze ochrony zdrowia, ukierunkowany na zakup niezbędnego wyposażenia, sprzętu medycznego i środków ochrony (ponad 11,5 mln EUR),
- OP VII – dofinansowanie części kosztów: zatrudnionych pracowników, prowadzenia działalności gospodarczej lub wynagrodzeń pracowników (ponad 14 mln EUR). Analiza podjętych działań „antycovidowych” przedstawiona zostanie w sprawozdaniu za 2020 r.

Podejrzenia nadużyć finansowych

W 2019 r., w związku z realizacją RPO WP, stwierdzono 10 nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE. Nie stwierdzono przypadków podejrzenia nadużycia finansowego.

W ramach IZ funkcjonuje zespół ds. oceny ryzyka nadużyć finansowych, który koordynuje i nadzoruje funkcjonowanie systemu zarządzania ryzykiem nadużyć finansowych w ramach RPO WP. Jego działalność opiera się w szczególności na Wytycznych KE pn. *Ocena ryzyka nadużyć finansowych oraz skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych oraz Wytycznych IZ RPO WP w zakresie zwalczania przypadków nadużyć finansowych i korupcji*. Zespół dokonuje oceny ryzyka

nadużyć w ramach IZ. W tym celu wykorzystuje arkusz oceny ryzyka, zgodny ze wzorem określonym w Wytycznych KE.

W 2019 r. ww. Zespół przeprowadził ocenę za rok obrachunkowy 2018/2019, uwzględniając wszystkie obszary wskazane w Wytycznych KE. Zidentyfikowane ryzyka (brutto) zaklasyfikowano jako dopuszczalne. Ocena ryzyka potwierdziła adekwatność przyjętych rozwiązań, w tym wykorzystywanych systemów (rejestr podmiotów wykluczonych, publiczne bazy danych). W konsekwencji w ramach RPO WP nie wykorzystuje się narzędzia Arachne.

W ramach IP WUP funkcjonuje odrębny Zespół, którego zadaniem jest identyfikowanie i ocena wystąpienia ryzyka nadużyć finansowych i korupcji m.in. w ramach RPO WP (OP VII – IX). W wyniku przeprowadzonej przez Zespół IP WUP oceny stwierdzono, że rozwiązania ograniczające ryzyko działają prawidłowo, nie zmaterializowały się ryzyka wpływające na regularność i legalność wydatków, w związku z czym nie ma potrzeby ustanawiania nowych mechanizmów kontrolnych (nie występuje ryzyko znaczne i krytyczne).

Istotne ustalenia instytucji kontrolnych

W ramach audytu systemu zarządzania i kontroli RPO WP, IA ustaliła, że:

- 1) w trakcie kontroli na miejscu projektów realizowanych w OP X nie są stosowane szczegółowe listy sprawdzające prawidłowość udzielania zamówień publicznych
- 2) we wzorze *Sprawozdania ofertowego* dla zamówień o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 30 000 EUR w OP X brak daty wpłynięcia oferty do zamawiającego.

W wyniku audytu operacji, stwierdzono nieprawidłowości dotyczące kwalifikowalności wydatków, w tym naruszenia zasad udzielania zamówień publicznych.

W związku z rekomendacjami IA, IZ podjęła działania naprawcze, w szczególności doprecyzowano listy sprawdzające do weryfikacji zamówień udzielanych w ramach OP X, zaktualizowano zasady udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 30 000 EUR dla projektów współfinansowanych z RPO WP w ramach OP X oraz uwzględniono nieprawidłowości jako kwoty wycofane w Rocznym Zestawieniu Wydatków.

STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ
SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH
DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH
POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW
I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2018.*

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

Punkt 9 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

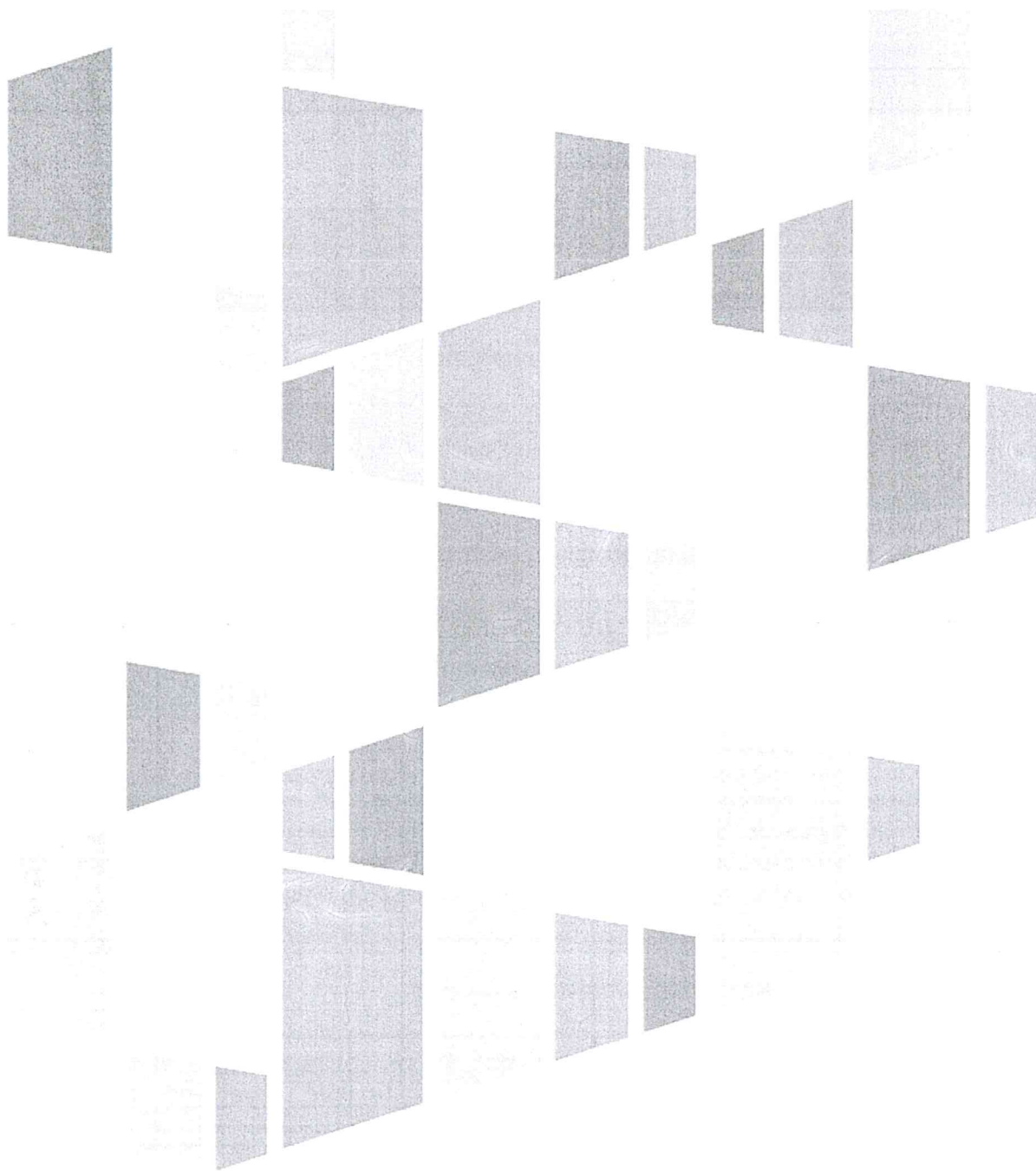
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

Pkt 10.1 nie ma zastosowania dla RPO WP. W ramach RPO WP nie przewiduje się realizacji projektów, o których mowa w art. 100 Rozporządzenia Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r.

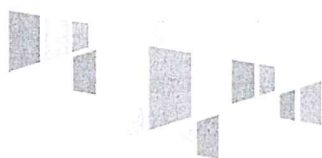
10.2 Wspólne plany działania

Pkt 10.2 nie ma zastosowania dla RPO WP.



CZĘŚĆ B

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**



11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 11 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 12 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

13 DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Punkt 13 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

14 DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego

Punkt 14.1 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

Punkt 14.2 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

Pkt 14.3 nie ma zastosowania dla RPO WP.

14.4 W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

Spośród wszystkich strategii makroregionalnych oraz strategii morskich, RPO WP wpisuje się w *Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)*.

Ze względu na położenie geograficzne województwa podkarpackiego, wpisuje się on jedynie pośrednio w zagadnienia priorytetowe przewidziane w SUE RMB.

Mając na względzie powyższe, RPO WP realizuje wszystkie trzy cele ogólne SUE RMB, tj. 1. *Ocalenie morza*, 2. *Rozwój połączeń w regionie* i 3. *Zwiększenie dobrobytu*. Ponadto jako istotne dla Programu wskazano następujące obszary tematyczne: BIOGOSPODARKA, KULTURA, EDUKACJA, ENERGIA, SUBSTANCJE NIEBEZPIECZNE, ZDROWIE, INNOWACJE, BIOGENY, TURYSTYKA I TRANSPORT oraz działanie horyzontalne: KLIMAT.

Działania lub mechanizmy służące lepszemu powiązaniu programu ze SUE RMB

A. Czy koordynatorzy makroregionalni (głównie Koordynatorzy Krajowi, Koordynatorzy Obszarów Priorytetowych lub Członkowie Zespołu Sterującego) uczestniczą w Komitecie Monitorującym Program?

☐ TAK ☒ NIE

B. Czy w kryteriach wyboru projektów uwzględniono dodatkowe punkty, za działania wspierające realizację SUE RMB?

☐ TAK ☒ NIE

C. Czy Program wspiera finansowo (wkład UE) realizację SUE RMB?

☒ TAK ☐ NIE

Przybliżona lub dokładna kwota w EUR przeznaczona na realizację SUE RMB:

EFRR	1 181 125 694,80
FS	-
EFS	393 222 389,13
EFROW	-
EFMR	-
EPS	-
Inny fundusz	-
Nazwa "innego funduszu"	-

D. Proszę wskazać uzyskane wyniki w odniesieniu do SUE RMB

Określając wkład RPO WP w realizację SUE RMB wykorzystano wartości umów w części dofinansowania UE z wybranych kategorii interwencji – tych, które w największym stopniu wpisują się w realizację celów Strategii (niniejsze kategorie zostały przyporządkowane przez MFIPR w drodze konsultacji z przedstawicielami regionów).

Biorąc pod uwagę powyższe, do końca 2019 r. wkład UE w ramach EFRR wyniósł 1 181 125 694,80 EUR, z czego przeważająca część (649 527 767,09 EUR) dotyczyła celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*. Na realizację celu 2. *Rozwój połączeń w regionie* przypadło 437 939 490,92 EUR, natomiast na cel 1. *Ocalenie morza* – 93 658 436,78 EUR.

Natomiast w ramach EFS kwota wydatkowana na realizację Strategii wyniosła 393 222 389,13 EUR (wkład UE). Wszystkie kategorie interwencji na podstawie których określony został powyższy wkład dotyczą celu 3. *Zwiększenie dobrobytu*.

E. Czy RPO WP uwzględnia dedykowane dla SUE RMB działania (odpowiadające konkretnym celom i wskaźnikom) jakie określono w Planie działania dla SUE RMB? (Proszę podać cel i wskaźnik).

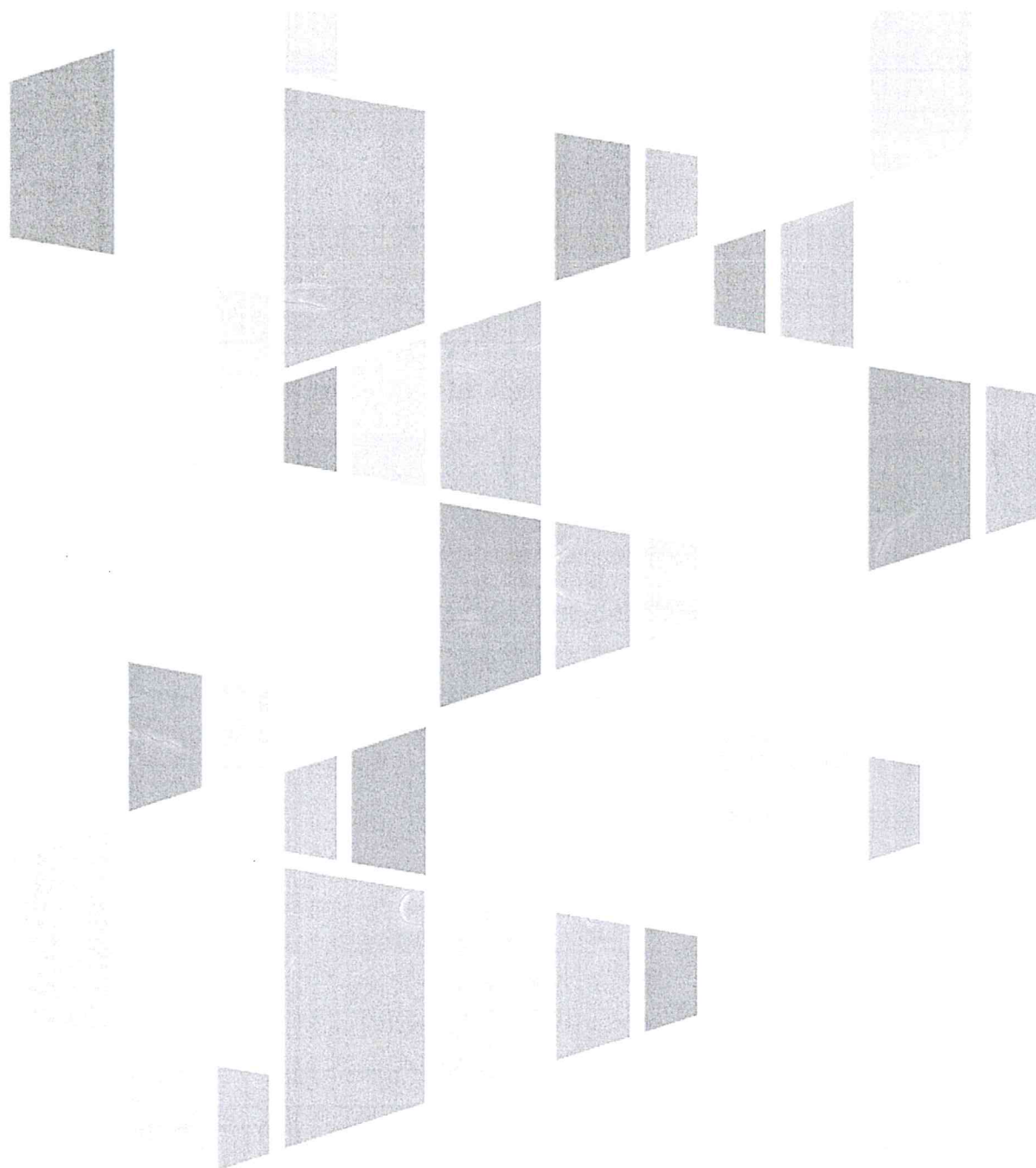
W ramach RPO WP nie planuje się prowadzenia konkursów ukierunkowanych na projekty realizujące bezpośrednio wskaźniki SUE RMB.

14.5 W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

Pkt. 14.5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

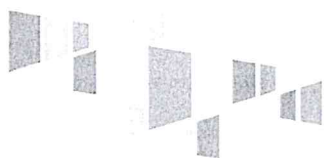
14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe

Punkt 14.6 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.



CZĘŚĆ C

**Sprawozdania składane w latach 2017, 2019
oraz końcowe sprawozdanie z wdrażania
art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 i 4 rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013**



**15 INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU
(art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 15 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

**16 INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU
SPOŁECZNEMU**

Punkt 16 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

**17 KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY
WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Punkt 17 nie ma zastosowania do Sprawozdania za rok 2019.

**18 INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia
(UE) nr 1304/2013.**

Pkt 18 nie ma zastosowania dla RPO WP.

Lista tabel:

- Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.*
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.*
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.*
- Tabela 3B. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — w odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi.*
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.*
- Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.*
- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.*
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*
- Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*
- Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

Lista załączników:

Załącznik nr 1 - *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2018.*

Załącznik nr 2 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFRR.*

Załącznik nr 3 - *Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych - EFS.*

**WYKAZ SKRÓTÓW STOSOWANYCH
W SPRAWOZDANIU ROCZNYM Z WDRAŻANIA RPO WP 2014-2020 ZA ROK 2018**

BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
B+R	Badania i rozwój
COVID-19	Coronavirus Disease 2019
CT	Cel tematyczny
dz.	Działanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
EBC	Europejski Bank Centralny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EUR	Euro
FE	Fundusze Europejskie
GPR	Gminny Program Rewitalizacji
IA	Instytucja audytowa
IF	Instrumenty Finansowe
IK UP	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa
IP WUP	Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
IZ	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
JST	Jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KM	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
LPR	Lokalny Program Rewitalizacji
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
MŚP	Małe i średnie przedsiębiorstwa
MOF	Miejskie obszary funkcjonalne
NGO	Organizacja pozarządowa
OP	Oś priorytetowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
OZE	Odnawialne źródła energii
PI	Priorytet inwestycyjny
PIFE	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich
PKP PLK S.A.	PKP Polskie Linie Kolejowe
POIF	Platforma Obsługi Instrumentów Finansowych
poddz.	poddziałanie
PSBS	Program Strategiczny „Błękitny San”
PSRB	Program Strategicznego Rozwoju Bieszczad
PT	Pomoc Techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (oś priorytetowa X)
Pzp	Ustawa Prawo zamówień publicznych
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

WYKAZ SKRÓTÓW

RPZ	Regionalny Program Zdrowotny
ROPS	Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzeszowie
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
SUE RMB	Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego
SZOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
TP	Tryb pozakonkursowy (tryb wyboru projektów)
UoD	Umowa o dofinansowanie projektu
UOKiK	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
WCAG 2.0	Zalecenia dotyczące tworzenia dostępnych serwisów internetowych
WD	Wartości docelowe wskaźników
WoD	Wniosek o dofinansowanie projektu
WoP	Wniosek beneficjenta o płatność
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Tabela transpozycji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020:

Nazwa i nr osi priorytetowej (OP)	Nazwa i nr działania (dz.)	Nazwa i nr poddziałania (jeśli dotyczy) (pddz.)	Nr CT	Nr PI
I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych	-	1	1a
	1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia	-		1b
	1.3 Promowanie przedsiębiorczości		3	3a
	1.4 Wsparcie MŚP	1.4.1 Dotacje bezpośrednie		3c
		1.4.2 Instrumenty finansowe		
	1.5 Promowanie przedsiębiorczości - ZIT	-	3	3a
II. Cyfrowe podkarpackie	2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług	-	2	2c
III. Czysta Energia	3.1 Rozwój OZE	-	4	4a
	3.2 Modernizacja energetyczna budynków	-		4c
	3.3 Poprawa jakości powietrza	3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych		4e
		3.3.2 Redukcja emisji	6	6e
		3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych - ZIT	4	4e
	3.4 Rozwój OZE - ZIT	-	4	4a
IV. Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego	4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń	-	5	5b
	4.2 Gospodarka odpadami	-	6	6a
	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	4.3.1 Gospodarka ściekowa		6b
		4.3.2 Zaopatrzenie w wodę		
		4.3.3 Gospodarka ściekowa - ZIT		6b
	4.4 Kultura	-		6c
	4.5 Różnorodność biologiczna	-		6d
	4.6 Kultura - ZIT	-	6	6c
V. Infrastruktura komunikacyjna	5.1 Infrastruktura drogowa	-	7	7b
	5.2 Infrastruktura terminali przeładunkowych	-		7c

	5.3 Infrastruktura kolejowa	-		7d
	5.4 Niskoemisyjny transport miejski	-	4	4e
	5.5 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT	-	4	4e
VI. Spójność przestrzenna i społeczna	6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	-	8	8b
	6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia	9	9a
		6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej		
	6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	-		9b
	6.4 Infrastruktura edukacyjna	6.4.1 Przedszkola	10	10
		6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ		
		6.4.3 Szkolnictwo ogólne		
		6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę		
	6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT	-	9	9b
VII. Regionalny rynek pracy	7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe	-	8	8i
	7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP	-		
	7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	-		8iii
	7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie	-		8iv
	7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP	-		8v
	7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie	-		8vi
	7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości – ZIT	-		8iii

VIII. Integracja społeczna	8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	-	9	9i
	8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	-		9i
	8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	-		9iv
	8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	-		9iv
	8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	-		9v
	8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie – projekt pozakonkursowy ROPS	-		9v
	8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT	-		9i
	8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - ZIT			9iv
	8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej - ZIT			9iv
IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie	9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	-	10	10i
	9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	-		10i
	9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	-		10iii
	9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	-		10iv

	9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	-		10iv
	9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne		10i
		9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe		10iv

MARSZAŁK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl